

# Hoe 'weeg' ik een artikel of rapport?

## Ken je dat?

Je hebt een rapport of artikel gevonden dat heel erg interessant lijkt. De titel en de samenvatting beloven veel en er worden behoorlijke conclusies getrokken. Maar hoe weet je nou of het klopt wat er staat? En hoe kun je nou (als niet wetenschapper) inschatten of en hoe de publicatie dingen verandert voor jouw werk?

Hieronder een paar tips om een publicatie 'te wegen'.

## Tip 1: Check hoe *actueel* de informatie is

- Wanneer is het rapport of artikel gepubliceerd?
- Zijn er inmiddels aanpassingen, revisies of reacties die belangrijk zijn?
- Worden de conclusies beïnvloed door de periode van publicatie?
- Zijn de conclusies achterhaald of nog relevant?

## Tip 2: Check hoe *relevant* de informatie is

- Is de informatie relevant voor jouw werk?
- Voor wie is de publicatie geschreven? Wie is het beoogde publiek?
- Zou je de publicatie aan collega's aanbevelen?
- Zijn de conclusies uniek voor de omstandigheden, locatie of periode?
- Bij onderzoek: is de steekproef vergelijkbaar met jouw doelgroep?

## Tip 3: Check de *bron* van de informatie

- Wat weet je van de auteur(s)? Zijn de expert? Wat hebben ze nog meer gepubliceerd?
- Via welk medium (website, tijdschrift) is het gepubliceerd? Hoe betrouwbaar is dat medium?
- Zijn de auteurs onafhankelijk, of hebben ze een belang bij de conclusies?
- Wat willen de auteurs bereiken? (informereren, overtuigen, iets verkopen?)
- Zijn de auteurs transparant over hun doel en hun belangen?

## Tip 4: Check hoe *betrouwbaar* de informatie is

- Waar zijn de conclusies op gebaseerd? Is er herleidbare onderbouwing?
- Worden verschillende perspectieven meegenomen, of wordt naar een conclusie toe geredeneerd?
- Gaat het om feiten, onderbouwde conclusies, meningen of propaganda?
- Is het artikel door anderen gecheckt?
- Worden andere, diverse bronnen geciteerd?
- Bij onderzoek: hoe groot was de steekproef? Is dat representatief?